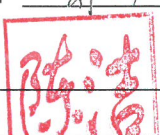



温州医科大学课程考核分析报告

课 程 名 称：	角膜接触角学
年 级、专 业：	20级眼视光（5+3）
教研室（课程组）负责人签字：	刘可婷
学院（部）领导签字：	陈洁



温州医科大学教务处编制

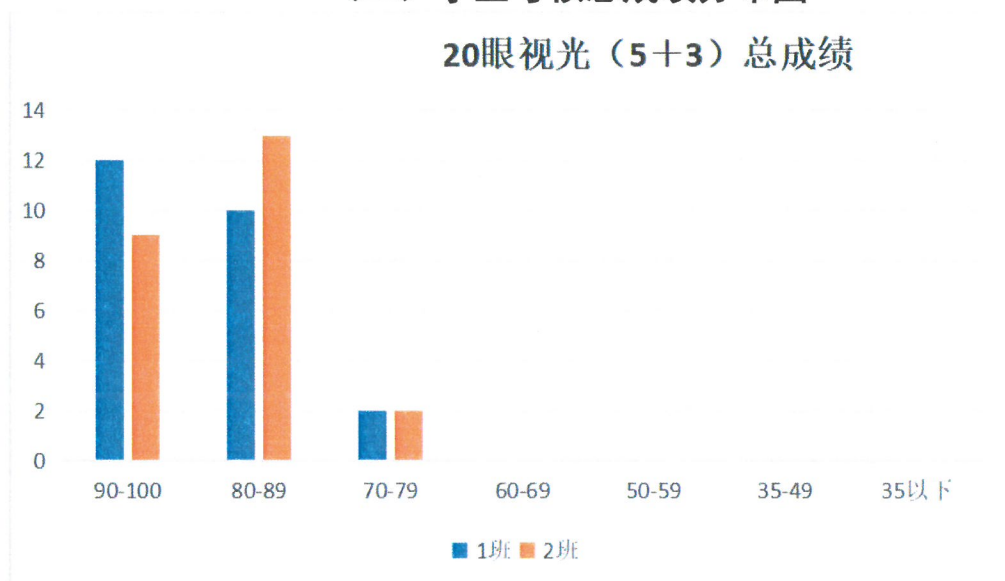
填报时间： 2024 年 1 月 9 日

一、学生考核总成绩

（一）学生考核总成绩统计分析

20		级		眼视光5+3 专业							
班级	实考 人数	平均 成绩	级段 排名	各分数段人数							
				90-100	80-89	70-79	60-69	50-59	35-49	35以下	
1	24	88.67	1	12	10	2	0	0	0	0	
2	24	88	2	9	13	2	0	0	0	0	
合计	48	88.33		21	23	4	0	0	0	0	
最高分	99		最低分	72		全距	27				

（二）学生考核总成绩分布图



是否常态分布：正偏态分布

原因分析：出题试卷是按照各老师上课时间分配的，占60%，试卷内容偏简单，平时+实验占40%，实验课成绩比较高。

二、学生理论考核成绩

（一）学生理论考核成绩统计分析

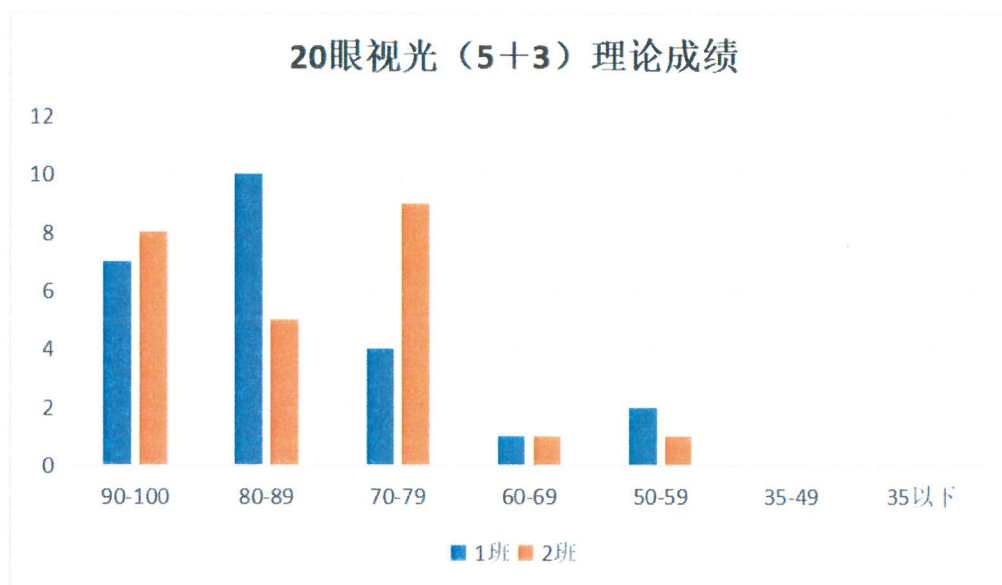
20 级

考核日期： 2023 年 12月 17 日

班级	应考人数	缺考人数	实考人数	平均成绩	级段排名	各分数段人数						
						90-100	80-89	70-79	60-69	50-59	35-49	35以下
1	24	0	24	82.48	1	7	10	4	1	2	0	0
2	24	0	24	81.35	2	8	5	9	1	1	0	0
合计	48	0	48	81.92		15	15	13	2	3	0	0
最高分			98		最低分	56		全距		42		

注:考查课程中, 90~100为优, 80~89为良, 70~79为中等, 60~69为及格, 低于60的为不及格。

（二）学生理论考核成绩分布图



是否常态分布：正偏态分布

原因分析：试卷配分较合理，试卷内容偏简单；

理论课时比较充足，学生基本达到理解和掌握

第二部分 试卷分析

高、低分题分析 高分题（得分率 $\geq 90\%$ ）、低分题（得分率 $\leq 60\%$ ）		
题型	高分题题号	低分题题号
名词解释	26, 27	
填空题	23, 24	
选择题	1, 5, 8, 9	7
简答题	32	
病例分析题		
占全卷分数 比例	34 %	2 %

试卷统计学分析				
试题难度 (P)	难度系数	易 ($P > 0.7$)	合适 ($0.3 \leq P \leq 0.7$)	难 ($P < 0.3$)
	试题数量	28	5	0
	所占比例	84.8%	15.2%	0
试题区分度 (D)	区分度值标准	良好 ($D > 0.29$)	中 ($0.20 \leq D \leq 0.29$)	差 ($D < 0.20$)
	试题数量	24	5	4
	所占比例	72.7%	15.2%	12.1%
试卷信度 (A)	信度标准	良好 (> 0.70)	中 ($0.5 - 0.7$)	差 (< 0.50)
	信度系数	0.69		

试卷综合分析

命题质量分析：

试卷内容覆盖大部分教学大纲的内容，与教学大纲和考核说明的要求一致，试卷题意表述明确、术语表达科学准确。试卷总体难度偏简单，84.8%的试题难度大于0.7，具有良好的区分度，72.7%的试题区分度大于0.29，所有试题与教学大纲、教学要求相符，无偏题、怪题等，试卷信度为0.76，信度良好，题型与题量合适。

学生掌握情况分析：

大部分学生对课程知识如基本概念、基本原理、基本技能等已很好的掌握，学生解决实际问题的能力已得到锻炼和加强。

以下失分较多的题目：

填空题第9题：主要考察软性接触镜根据配戴方式分类，学生对于不同分类方式没有掌握清晰。

选择题第17题和25题，主要考察接触镜并发症相关的内容，接触镜配戴后结膜充血和炎症，与眼病结合紧密，有待加强理解。

选择题第31题，主要考察环曲面软镜散光轴位确定，已经框架眼镜到接触镜度数的转化，部分同学考虑不太周全。

选择题第33题，主要考察软镜配适评估的内容，软镜的活动度相对硬镜小很多，对于活动度数值的范围有待加强。

失分较少的题目，主要是偏记忆性和开放性的题目，选择题中选项迷惑性不大，答案相对比较明晰，学生相关知识掌握到位。

第三部分 教学总结及措施

1、根据上述分析总结教师教学、命题考核和学生学习中存在的问题与不足

(可从教学方法手段、理论实验课时安排、集体备课情况、试卷质量等方面总结)

教学方法手段：教学对象是20级眼视光(5+3)学生，可能存在的问题，授课过程教学互动性不强，教师与学生之间的沟通和反馈机制不完善，教学内容更新不够及时等。

理论实验课时安排：课程内容安排可能过于紧凑，理论课时间较少，而课程的接受程度相对低一些，学生反馈来看，基本还可以接受，但是对于知识的灵活运用和掌握有一定的难度。

集体备课情况：备课内容可能过于依赖传统教材，缺乏创新和个性化的教学设计。课前课后及时总结还需要进一步完善，任课教师尽量安排临床经验丰富的教师带教。

试卷质量：试卷难度设置不合理，可能过于简单或过于困难，不能准确反映学生的学习水平，与之前的考核试卷有重复性的问题，待完善。

2、今后改进的具体措施及建议

(可从今后该课程教学、命题考核和学生学习方法等方面展开)

课程教学：合理安排课时，尽量安排临床经验丰富的教师带教，多利用互联网和电子媒体提供的丰富教学资源，如在线教育平台、教育软件和教学视频等，更新教学内容，增强学生的学习体验。鼓励学生提问和参与讨论，根据学生的反馈及时调整教学策略。

命题考核：明确考试范围，全卷有个整体计划，减少记忆性试题，增加探究性、开放性、综合性试题，同时尽量减少与过去几年重复性的题目。题目难易程度设置合理，确保评估结果能够真实反映学生的学习成果。

学习方法：鼓励学生通过提问、讨论积极参与学习过程，也可通过多利用教育技术工具和在线资源来增强学习体验。引导学生有效地整理和组织学习资料，使用图表、脑图等工具帮助记忆和理解，不仅仅是表层地阅读教材，而是深入理解内容，在进行实验课程时，多思考，将理论知识应用于实际问题解决中，通过实践来加深理解